

BRONQUIOLITIS AGUDA

¿QUÉ ES LO QUE ESTAMOS HACIENDO MAL? ¿SEGUIMOS LAS GUIAS O LA COSTUMBRE?

Revisión de dato de la temporada 2024-2025

Angela Puerta Beteta R2 Tutores: Mari Carmen Vicent y Francisco Sánchez





INDICE

- 1. INTRODUCCIÓN
- 2. OBJETIVO
- 3. METODOLOGIA
- 4. RESULTADOS
- 5. DISCUSIÓN
- 6. CONCLUSIÓN





1. INTRODUCCION

- La bronquiolitis continúa siendo una de las principales causas de hospitalización en lactantes
- Constituye una carga significativa para el sistema sanitario con un impacto económico y social significativo

La bronquiolitis, como el importante problema de salud que representa, nos invita a reflexionar: ¿estamos ofreciendo realmente la mejor atención posible a nuestros pacientes?



2. OBJETIVO

A partir de los datos recogidos a cerca de los ingresos por bronquiolitis durante la temporada de 2024-2025, extraer conclusiones que:

- Nos ayuden a optimizar el tratamiento y así mejorar la calidad de la atención a nuestros pacientes
- Contribuir a una planificación más eficaz de las futuras campañas de prevención y manejo de la bronquiolitis



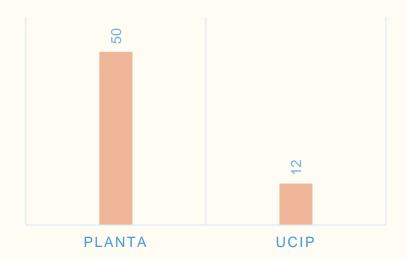
3. METODOLOGÍA

- Población: pacientes menores de 1 año ingresados con diagnóstico clínico de bronquiolitis
- Periodo de estudio: septiembre 2024 agosto 2025
- Fuente de datos: registros en la plataforma RedCA
- Variables recogidas:
- •Edad, sexo, raza y antecedentes de interés
- •Duración del ingreso y si precisó ingreso en UCIp
- Inmunización con Nirsenimab
- Pruebas complementarias solicitadas
- •Tratamientos recibidos (broncodilatadores, antibióticos, oxigenoterapia, etc.)
- Complicaciones
- •Evolución y estancia hospitalaria



4. RESULTADOS

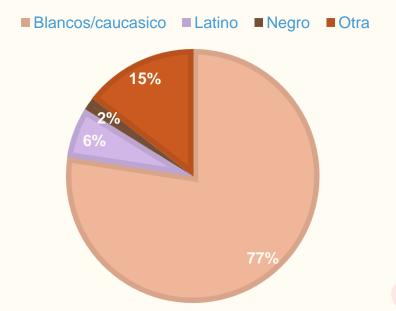
Numero total de ingresos: 62





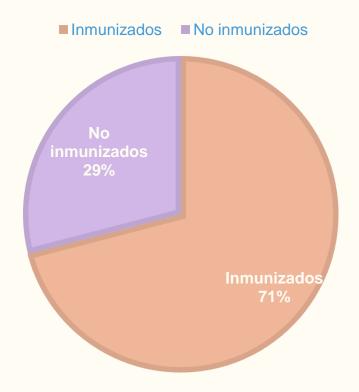
A. Datos demográficos





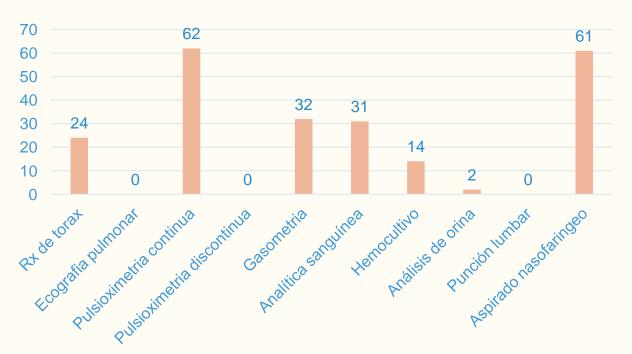


C. Inmunización frente VRS



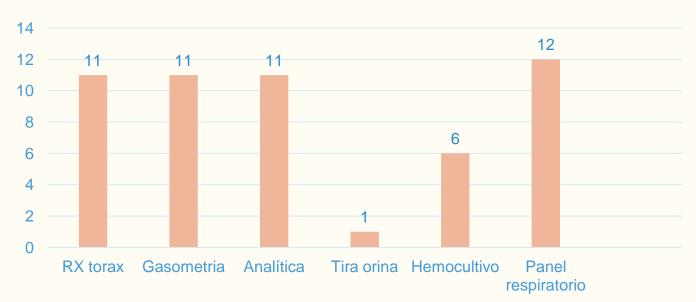


El 100% de los pacientes se sometieron a alguna de las siguientes pruebas complementarias o intervenciones:



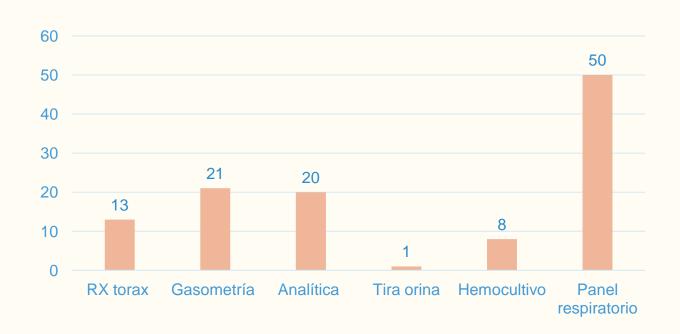


UClp





Planta



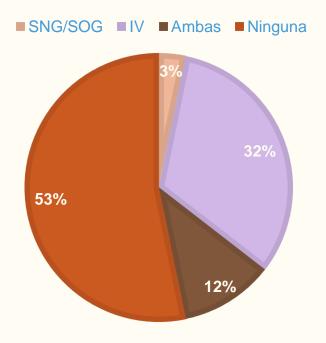


Panel respiratorio indentifico una causa viral en el 92% de los pacientes. No se detectó en el 8%





D. Tratamiento recibido. Método de rehidratación



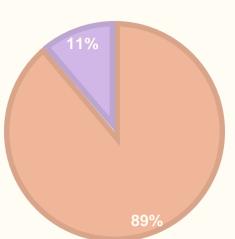


D. Tratamiento recibido. Método de rehidratación

Planta

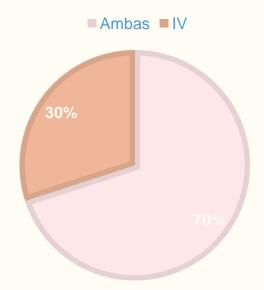
Precisó rehidratación el 36% de los pacientes ingresados en planta

■IV ■SNG/SOG



UCIp

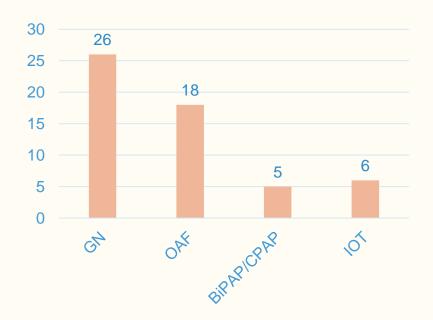
Precisó rehidratación el 91% de los pacientes ingresados en UCIp





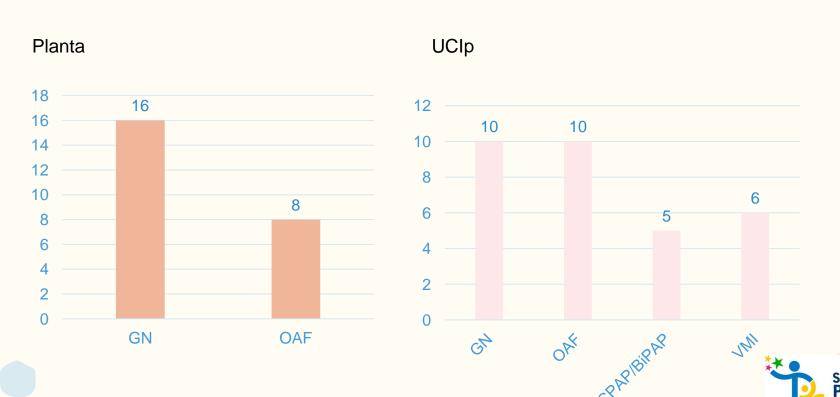
D. Tratamiento recibido. Oxigenoterapia

El 43,5% de los pacientes precisaron soporte respiratorio



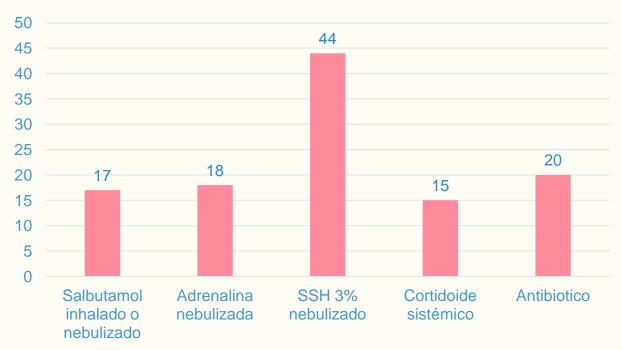


D. Tratamiento recibido. Oxigenoterapia



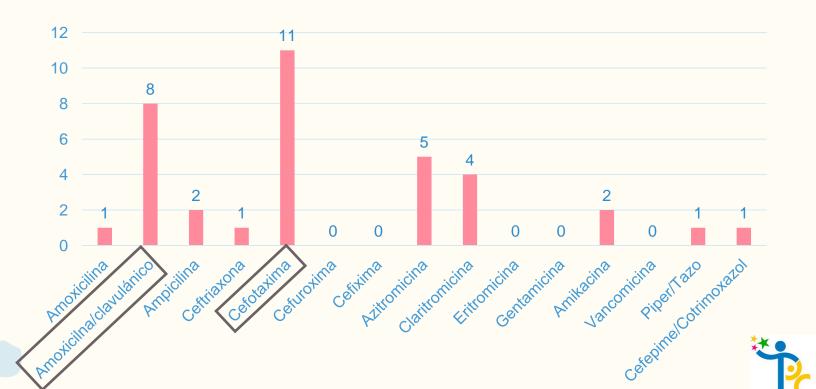
D. Tratamiento recibido. Fármacoterapia

El 91,93% de los pacientes recibieron al menos uno de los siguientes tratamientos:



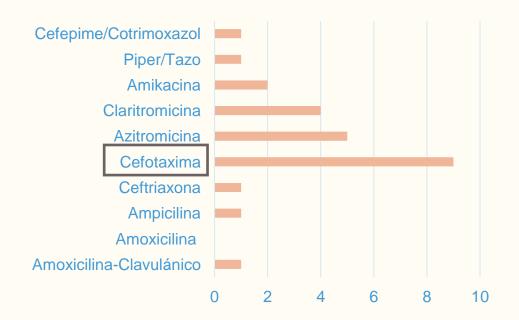


D. Tratamiento recibido. Antibioterapia



D. Tratamiento recibido. Antibioterapia UCIp

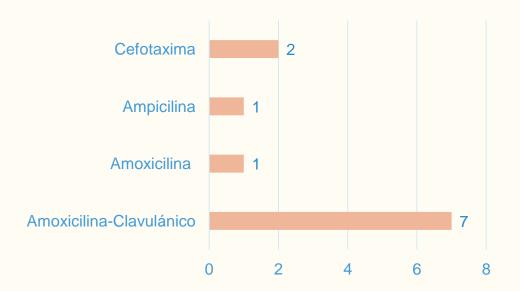
El 83,33% llevaron al menos un antibiótico Media de número de antibiótico usados 2,2





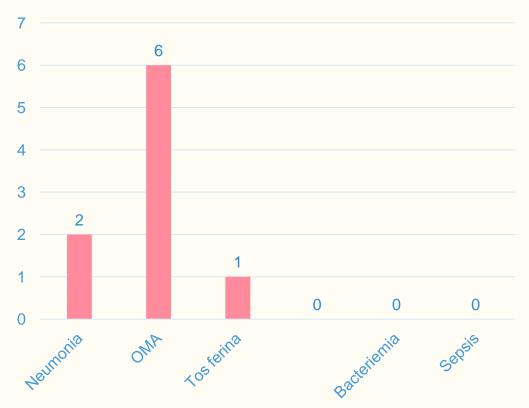
D. Tratamiento recibido. Antibioterapia en planta

El 20% llevaron al menos 1 antibiótico Media del numero de antibióticos usados 1,1











El 2º virus más detectado fue VRS (22,5%)

→ El 57,4% (8) no estaban vacunados El 42,8% (6) estaban vacunados







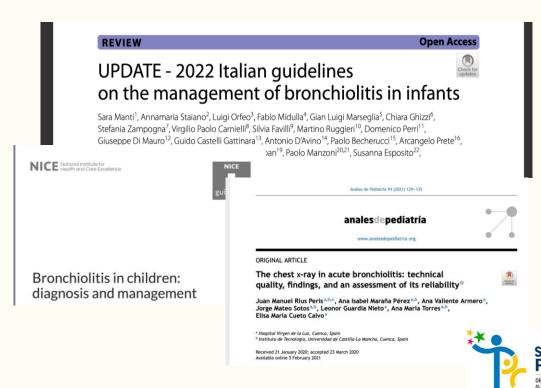
El diagnóstico de la bronquiolitis es CLINICO



RX TORAX

En planta se solicito al **26%** de los pacientes

- No esta recomendada de rutina
- 0 ecografías pulmonares
- Solo se registró 1 neumonía.
 No se sospecho ninguna sobreinfección bacteriana



El diagnóstico de la bronquiolitis es CLINICO



RX TORAX

AS

Gasometría **42%**Analítica sanguínea **40%**HC **16%**



DEPARTAMENTO DE SALUD

The Journal of Infectious Diseases

SUPPLEMENT ARTICLE

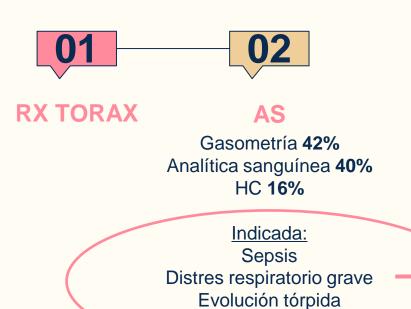


A Systematic Review of Clinical Practice Guidelines for the Diagnosis and Management of Bronchiolitis

Amir Kirolos, 1.º Sara Manti, Rachel Blacow, Gabriel Tse, Thomas Wilson, Martin Lister, Steve Cunningham, 2.1 Alasdair Campbell, Harish Nair, 1.º Rachel M Reeves, Ricardo M Fernandes, and Harry Campbell, 1.º for the RESCEU Investigators

Usher Institute of Population Health Sciences and Informatics, "Department of Child Life and Health, and "Centre for Inflammation Research, University of Edinburgh, and "Royal Hospital for Sick

El diagnóstico de la bronquiolitis es CLINICO

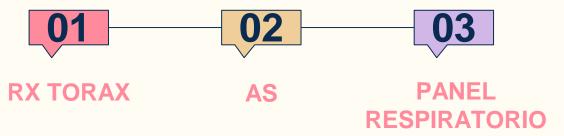


Sospecha infección bacteriana

Como complicaciones se registraron

- **2**% neumonía (1)
- **12%** OMA (6)
- 0% sepsis, evolución tórpida o ingreso en UCIp

El diagnóstico de la bronquiolitis es CLINICO



Se realizó en el 98%

No está demostrado su beneficio Utilidad:

Agrupamiento de paciente
Disminución del uso de
antibióticos
Vigilancia epidemiológica





El diagnóstico de la bronquiolitis es CLINICO



Pulsioximetria continua:

- Suplementación de O2
- Pacientes con comorbilidades que predispongan a un fracaso respiratorio
- Menores de 3 meses las primeras horas de ingreso

Pulsioximetria discontinua:

- Saturación mantenida por encima de 93%



TABLA 1.				% de realización
	PREDICT ⁽⁶⁾	NICE ⁽⁷⁾	AAP ⁽⁸⁾	70 de realización
Tests virológicos	No recomendado (ni para establecimiento de cohortes)	No recomendado	No recomendado (excepto para pacientes que reciben palivizumab)	98%
Rx tórax	No recomendado	No recomendado	No recomendado	<mark>26%</mark>
Ecografía pulmonar	No se menciona	No se menciona	No se menciona	
Orina	Considerar en lactantes febriles menores de 2 meses	No se menciona	No se menciona	
Hematimetría	No recomendado	No recomendado	No recomendado	40%
Reactantes fase aguda	No recomendado	No recomendado	No recomendado	42%
Gasometría	No recomendado	No recomendado	No recomendado	
Aspiración nasal	No recomendada, considerar si exceso de secreciones para ayudar a la alimentación	Aspiración superficial en caso de dificultad respiratoria o dificultades de alimentación, y en niños con apnea incluso en ausencia de secreciones obvias	Datos insuficientes para hacer una recomendación. No succión profunda	
Nutrición e hidratación	Fluidos nasogástricos o intravenosos si no se pueden mantener oralmente, datos insuficientes para el uso de fluidos de mantenimiento	Fluidos nasogástricos, orogástricos o intravenosos si no se puede mantener oralmente	Fluidos nasogástricos y/o intravenosos si necesario	
Oxigenoterapia	Considerar si hipoxia (SpO ₂ <92%). Se precisan investigaciones futuras	Sí, si SpO ₂ < 92% para lactantes menores de 6 semanas o niños de cualquier edad con problemas de salud subyacentes; < 90%, para lactantes mayores de 6 semanas	Se puede optar por no administrar oxígeno si la SpO₂ es >90%	
Pulsioximetría	No se requiere el uso rutinario de pulsioximetría continua para el tratamiento médico de pacientes no hipóxicos (saturaciones mayores o iguales al 92%), pacientes que no reciben oxígeno o pacientes estables que reciben oxígeno	No se menciona el papel de la pulsioximetría continua	Desanima a su uso, pero permite la preferencia del médico	100% Servi Ped DEPARTAL

Rehidratación. SNG vs IV

En planta el 89% de los pacientes de la planta se rehidrataron por vía iv

Cuando la FR> 60 lpm hay riesgo de aspiración → VO no segura Rechazo de las tomas Indicar alimentación por sonda nasogástrica

Si no se cumplen los requerimientos o no es tolerada → IV





Rehidratación. SNG vs IV









Rehidratación. SNG vs IV



IV NO







Oxigenoterapia. OAF vs CPAP

El 32% de los pacientes ingresados en la planta precisaron soporte respiratorio

100% GN

50% OAF

0% CPAP

¿ Qué dice la evidencia científica acerca de OAF? → las respuesta es heterogénea

- En algunos casos el OAF puede reducir el trabajo respiratorio pero no esta asociado a una disminución de los ingresos en UCI y no disminuye el requerimiento de VMI
- Se recomienda limitar su uso al rescate de lactantes con hipoxemia en quienes la terapia con oxigenoterapia convencional ha fallado
- Si no se objetiva mejoría en los parámetros clínicos y/o gasométricos en las primeras 2 horas, será preciso escalar a otras medidas de soporte respiratorio.
- <u>La CPAP parece ser mas efectiva ya que produce mayor presión positiva y mejora la ventilación y el intercambio gaseoso moderada-severa</u>

Oxigenoterapia. OAF vs CPAP



OAF dudosa evidencia



6.

5. DISCUSIÓN

Oxigenoterapia. OAF vs CPAP



OAF dudosa evidencia









Farmacoterapia

- No existe evidencia alguna de qué fármacos u otras medidas terapéuticas puedan modificar la evolución de la enfermedad. El tratamiento son MEDIDAS DE SOPORTE
- Las últimas revisiones, señalan que se debe evitar el uso rutinario de broncodilatadores y la más reciente desaconseja incluso la prueba terapéutica con estos fármacos. MENOS ES MÁS
- Únicamente la adrenalina nebulizada aparece como una medicación <u>de rescate</u>, en pacientes hospitalizados con BA moderada-grave

El 88% de los pacientes ingresados en planta recibieron al menos un tratamiento farmacológico ya sea: corticoides, broncodilatadores, adrenalina, antibióticos o SSH

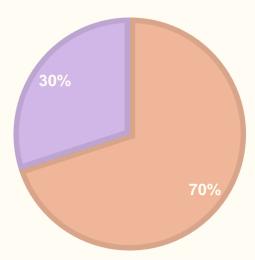


Fármaco	% uso	Guías clínicas	Observaciones
Corticoide sistémico	9%	No recomendado	 No previene el ingreso No acorta la duración de la estancia hospitalaria
Salbutamol nebulizado/inhalado	18%	No recomendado	No mejora la saturación de oxígeno, la duración de los síntomas ni la duración de la estancia. Potencial de daño
Adrenalina nebulizada	27%	No recomendado de rutina	 Muy corta duración de acción y los posibles efectos adversos Cierto beneficio en pacientes ingresados en UCIp
Antibiótico	22%	No recomendado de rutina	No se recomienda su uso de rutina, solo en caso de sospecha de sobreinfección bacteriana
SSH ·3% nebulizado	81%	No recomendado	 NO hay evidencia para recomendar su uso de rutina Efecto beneficioso modesto sobre la evolución y duración de la estancia



Antibiótico	22%	No recomendado de rutina	•	No se recomienda su uso de rutina, solo en caso de
				sospecha de sobreinfección bacteriana

■ Sobreinfección bacteriana ■ No se registro sobreinfección bacteriana





6.

5.DISCUSIÓN

Fármaco	% uso	Guías clínicas	Observaciones
Corticoide sistémico	9%	No recomendado	 No previene el ingreso No acorta la duración de la estancia hospitalaria
Salbutamol nebulizado/inhalad o	18%	No recomendado	No mejora la saturación de oxígeno, la duración de los síntomas ni la duración de la estancia. Potencial de daño
Adrenalina nebulizada	27%	No recomendado de rutina	 Muy corta duración de acción y los posibles efectos adversos Cierto beneficio en pacientes ingresados en UCIp
Antibiótico	22%	No recomendado de rutina	No se recomienda su uso de rutina, solo en caso de sospecha de sobreinfección bacteriana
SSH ·3% nebulizado	81%	No recomendado	 NO hay evidencia para recomendar su uso de rutina Efecto beneficioso modesto sobre la evolución y duración de la estancia





1

EL DIAGNOSTICO ES CLINICO

No son necesarias PPCC







__1

EL DIAGNOSTICO ES CLINICO

No son necesarias PPCC

EVITAR FÁRMACOS INNECESARIOS O INEFICACES

Broncodilatadores NO
Corticoides NO
Antibiótico NO de rutina
Adrenalina NO (BA grave UCIp)
SSH NO







1

EL DIAGNOSTICO ES CLINICO

No son necesarias PPCC

EVITAR FÁRMACOS INNECESARIOS O INEFICACES

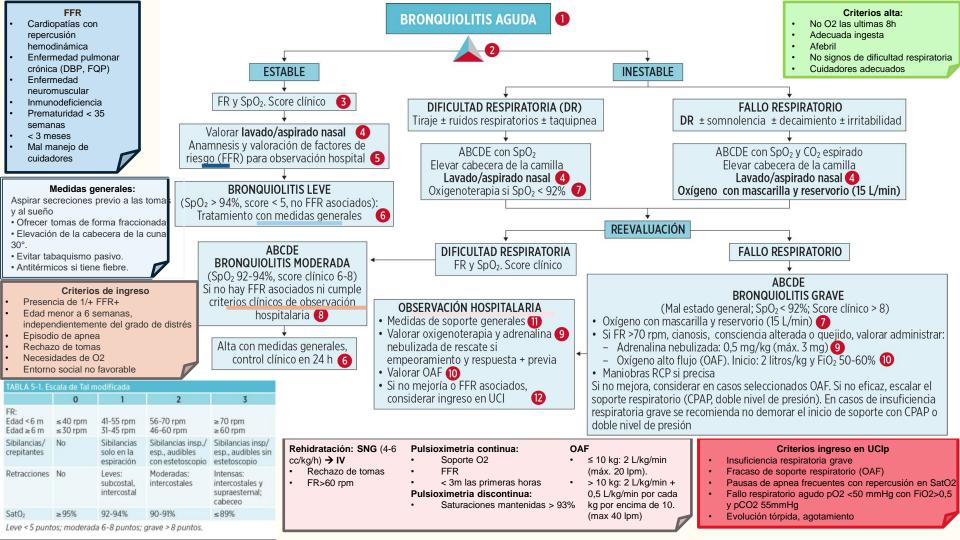
Broncodilatadores NO
Corticoides NO
Antibiótico NO de rutina
Adrenalina NO (BA grave UCIp)
SSH NO



EL TRATAMIENTO ES DE SOPORTE

Lavados nasales
Posición semiincorporada
Fraccionar las tomas
O2 si precisa (prueba OAF 2h)
Criterios pulsioximetria
Rehidratación SNG







Para la próxima temporada, ¿Qué dirán nuestros datos? ¿Habrá cambiado algo?







Benito Fernández J, Paniagua Calzón N. Diagnóstico y tratamiento de la bronquiolitis aguda en Urgencias. En: Diagnósticos y terapéuticos en Urgencias de Pediatría. 4ª ed. Madrid: Sociedad Española de Urgencias de Pediatría (SEUP); 2024.

Rodríguez-Fernández R, Montiano Jorge JI. Bronquiolitis en el niño hospitalizado. Protocolo SEPIH-13. Sociedad Española de Pediatría Interna Hospitalaria (SEPIH); 2021.

Gutiérrez Moreno M, Del Villar Guerra P, Medina A, et al. High-Flow Oxygen and Other Noninvasive Respiratory Support Therapies in Bronchiolitis: Systematic Review and Network Meta-Analyses. Pediatric Critical Care Medicine 2023;24:133–42.

Remien KA, Amarin JZ, Horvat CM, Nofziger RA, Page-Goertz CK, Besunder JB, et al. Admissions for Bronchiolitis at Children's Hospitals Before and During the COVID-19 Pandemic. JAMA Netw Open. 2023;6

González Hermosa A, Rodríguez Albarrán I. Bronquiolitis aguda en Urgencias de Pediatría. Exámenes complementarios y tratamiento. Revisión de la literatura (I). Emerg Pediatr. 2022;1(1):22–9.

Manti S, Staiano A, Orfeo L, Midulla F, Marseglia GL, Ghizzi C, et al. UPDATE - 2022 Italian guidelines on the management of bronchiolitis in infants. Ital J Pediatr. 2023;49:19.

Kirolos A, Manti S, Blacow R, Tse G, Wilson T, Lister M, et al. A Systematic Review of Clinical Practice Guidelines for the Diagnosis and Management of Bronchiolitis. J Infect Dis. 2020;222(Suppl 7):S672.

Lu Y, Chen Q, Ren S, Zhang Y, Yi L, Qian C, et al. Impact of COVID-19 Nonpharmaceutical Interventions on Respiratory Syncytial Virus Infections in Hospitalized Children. Influenza Other Respir Viruses. 2024;18(1)

González Hermosa A, Rodríguez Albarrán I. Bronquiolitis aguda en Urgencias de Pediatría. Exámenes complementarios y tratamiento. Revisión de la literatura (I). Emerg Pediatr. 2022;1(1):22–9.

Remien KA, Amarin JZ, Horvat CM, Nofziger RA, Page-Goertz CK, Besunder JB, et al. Admissions for Bronchiolitis at Children's Hospitals Before and During the COVID-19 Pandemic. JAMA Netw Open. 2023;6(10)



BRONQUIOLITIS AGUDA

¿QUE ES LO QUE ESTAMOS HACIENDO MAL? ¿SEGUIMOS LAS GUIAS O LA COSTUMBRE?

Revisión de la temporada 2024-2025

Angela Puerta Beteta R2 Email: angelapuerta12@gmail.com

