

formación

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Presentaciones efectivas: claves para elaborar un buen póster científico

J. González de Dios

Servicio de Pediatría. Hospital General Universitario de Alicante. Universidad «Miguel Hernández». Alicante.
Codirector de «Evidencias en Pediatría»

El póster como medio de comunicación científica

La presentación en formato de póster de trabajos científicos en congresos nacionales e internacionales constituye uno de los medios más eficaces de comunicación científica. En este artículo se revisan algunos aspectos prácticos en la elaboración de un póster para un congreso.

El valor de un póster dentro de un congreso científico tiene aspectos a favor y en contra (tabla 1). Lo importante para el uso del póster es utilizar todo su potencial y ser eficientes en su presentación. Para ello, daremos algunas ideas clave, divididas en 3 apartados: 1) cómo elaborar resúmenes de calidad; 2) contenido del póster (el fondo), y 3) presentación del póster (la forma).

Cómo elaborar resúmenes de calidad para un póster científico

Sin duda, una de las fases más difíciles de un póster es hacer un resumen que sea aceptado en un congreso. Para ello, conviene tener muy presente los siguientes 4 pasos: normas, redacción, contenido y calidad:

Normas

Se deben leer detenidamente las normas de presentación de pósteres del congreso específico al que queremos enviar nuestro trabajo, para hacer un resumen atractivo adaptado a dichas normas.

Las normas incluirán aspectos específicos sobre 3 puntos: formato, estructura y número de palabras. No leer y no seguir las normas es el primer paso para la no aceptación del póster (o de cualquier comunicación científica).

El resumen debe estructurarse cuidadosamente, incluso si no se requiere en las normas de presentación. Normalmente, los resúmenes tienen un límite de palabras, en torno a 250. El tiempo dedicado al resumen puede facilitarnos el trabajo y es un tiempo bien empleado.

Tabla 1. El póster como formato de comunicación científica: razones a favor y en contra

A favor:

- Gran potencial de comunicación: «una imagen vale más que mil palabras»
- No limitación temporal: expuesto durante todo el congreso
- Comunicación directa con autores
- Suele preferirse hoy en día por autores y organizadores
- Menos limitación en idiomas que no se dominan
- Nuevas posibilidades, como el póster electrónico

En contra:

- Que se considere una comunicación de segunda fila en un congreso
- Que la organización elija lugares y horarios inadecuados para su defensa pública
- Que, por lo anterior, no se cuide su elaboración

Redacción

No debemos olvidar los siguientes aspectos, esenciales en la redacción científica:

- Lenguaje de fácil lectura.
- Frases cortas.
- Preferible la voz pasiva.
- Evitar abreviaturas.
- Evitar extranjerismos.
- Utilizar denominaciones genéricas.
- Y, siempre, comprobar la ortografía.

Contenido

Consideramos 4 apartados principales y 3 apartados de interés.

Los 4 apartados principales son:

- Introducción (o Fundamento): ¿por qué?

Correspondencia: J. González de Dios. Prof. Manuel Sala, 6, 3.º A. 03003 Alicante.
Correo electrónico: javier.gonzalesdedios@gmail.com

- Metodología (o Material y métodos o Pacientes y métodos): ¿cómo?
- Resultados: ¿qué se ha encontrado?
- Conclusiones: ¿qué significado e implicaciones tiene?

Los tres apartados de interés son:

- Encabezamiento, en el que consideraremos el título (aspecto clave para la «vender» bien nuestro trabajo; debe ser conciso y atractivo, equivalente a un titular periodístico), los autores y la institución (es interesante que siempre se indiquen los autores y la institución con la misma denominación).
- Tablas y figuras. Es una parte esencial de un póster, y hay que cuidar mucho la calidad de las tablas y figuras (más si éstas son fotografías).
- Bibliografía: pocas citas, bien seleccionadas y bien referenciadas.

Calidad

En cada uno de los apartados del póster deben incluirse los siguientes aspectos:

- Título informativo y atractivo.
- Objetivo único y relevante.
- Metodología detallada.
- Resultados expresados de manera adecuada.
- Conclusión final coherente.

En conclusión, el resumen es «un artículo en pequeño», que no ha de contener:

- Información que no sea esencial.
- Descripciones (muy) detalladas.
- Excesivo número de resultados.
- Información que luego no se vaya a incluir en el póster.

Contenido del póster (el fondo)

Debe englobar 5 apartados, como si de «un artículo en pequeño» se tratara: Encabezamiento, Introducción, Metodología, Resultados y Conclusiones.

Encabezamiento

Incluye título, autores e institución:

a) Título:

- ¡Pensarlo muy bien!
- Debe ser específico, conciso y reflejar con exactitud el tema...
- ...Pero debe ser original y atractivo.
- No más de 15 palabras.
- No utilizar abreviaturas o siglas.
- Evitar algunos títulos: frases hechas o argot, títulos interrogativos.

b) Autores:

- No olvidar los criterios para ser autor.

- Diferenciar «autoría» de «agradecimiento».
- Pactar la autoría antes.
- Enunciarlo siempre igual: nombre (o inicial) y 2 apellidos.
- No incluir más de 6 autores.

c) Institución:

- Enunciarla siempre igual: es importante a la hora de su volcado en repertorios.
- Puede ser interesante incluir un logotipo.
- Hay instituciones que elaboran siempre los pósters con un formato común.
- Opcional la inclusión de un correo electrónico de contacto.

Introducción

Tiene que ser corta, pero debe contemplar algunos apartados:

- Antecedentes.
- Importancia teórica y/o práctica del tema.
- Hipótesis.
- Objetivos del trabajo.

Metodología

Debe incluir, al menos, los siguientes apartados:

- Diseños del estudio y fases de la investigación.
- Descripción de población y cálculo del tamaño muestral.
- Variables de estudio: dependientes e independientes.
- Análisis estadístico.

Resultados

Debe incluir, al menos, los siguientes apartados:

- Seleccionar los datos más relevantes y relacionados con el objetivo(s) del estudio.
- Es preferible la utilización de tablas, figuras y fotos.
- Justo equilibrio entre texto e imágenes (de extrema calidad).
- Es el apartado principal del póster y el de mayor extensión.

Conclusiones

- No olvidarse nunca de ellas, pues es el epígrafe que más se lee, tras el título.
- Redactarlas con mimo: deben ser objetivas y consistentes con el objetivo del estudio y los resultados.

Otros apartados: no obligatorios

- Agradecimientos.
- Bibliografía.
- Nunca Resumen ni Discusión.

Presentación del póster (la forma)

Conviene tener presente 5 aspectos esenciales: esquema, tipo de letra, colores, imágenes y errores que evitar.



Esquema

Uno de los errores más frecuentes es comunicar demasiado. Un póster no es un manuscrito, y el contenido debe seleccionarse para ayudar a transmitir el mensaje, pero hacerlo de manera sencilla:

- Esbozo inicial espacial a partir del resumen.
- Conocer el tamaño del póster.
- Lectura de arriba-abajo y de izquierda-derecha (en zigzag).
- Más del 60% de la extensión del trabajo lo ocupan los apartados de Metodología y Resultados.
- Más del 50% lo componen las imágenes (figuras, tablas y fotos).
- Necesario espacio en «blanco».

Tipo de letra

- No deben utilizarse sólo las mayúsculas.
- Mejor utilizar fuentes sans-serif (arial, helvética).
- No utilizar más de 2 tipos de letra.
- Mejor utilizar letra normal y negrita, que cursiva.
- Mejor utilizar colores para resaltar que el subrayado.
- Ojo a la justificación del texto.

Colores

- Utilizar colores en contraste: colores oscuros sobre fondos claros y colores claros sobre fondos oscuros.
- Utilizar colores complementarios.
- Ojo con los colores demasiados vivos o demasiado apagados.

Imágenes

- Texto, figuras, tablas y fotos deben guardar armonía en cuanto a tamaño, tipografía y colores.
- De gran calidad.
- Deben suponer al menos el 50% del póster.

- Debe primar el «buen gusto»: diseño sobrio, pero atractivo.

Errores que hay que evitar

- Texto difícil de leer.
- Póster demasiado lleno.
- Mala organización del contenido y apartados.
- Efectos que distraen la atención.
- Faltas de ortografía.

En resumen, hay que realizar pósters científicos efectivos en los congresos biomédicos, que consigan atraer la atención del congresista en 10 segundos. Para ello, deben tener calidad científica y ser inteligibles, legibles, organizados y sucintos.

Bibliografía

- Halligan P. Poster presentations: valuing all forms of evidence. *Nurse Educ Pract.* 2008; 8: 41-45.
- Hardicre J, Devitt P, Coad J. Ten steps to successful poster presentation. *Br J Nurs.* 2007; 16: 398-401.
- Keely BR. Planning and creating effective scientific posters. *J Contin Educ Nurs.* 2004; 35: 182-185.
- Maltby HJ, Serrell M. The art of poster presentation. *Collegian.* 1998; 5: 36-37.
- Miller JE. Preparing and presenting effective research posters. *Health Serv Res.* 2007; 42(1 Pt 1): 311-328.
- Moore LW, Augspurger P, King MO, Proffitt C. Insights on the poster preparation and presentation process. *Appl Nurs Res.* 2001; 14: 100-104.
- Morin KH. Poster presentations: getting your point across. *MCN Am J Matern Child Nurs.* 1996; 21: 307-310.
- Sherbinski LA, Stroup DR. Developing a poster for disseminating research findings. *AANA J.* 1992; 60: 567-572.
- Taggart HM, Arslanian C. Creating an effective poster presentation. *Orthop Nurs.* 2000; 19: 47-49.